

Miliardář patronem

KATEŘINA KOLÁŘOVÁ
redaktorka LN

PRÁVNICKÝ GLOSÁŘ

Právnická fakulta Masarykovy univerzity minulý týden podepsala smlouvu o spolupráci s Energetickým a průmyslovým holdingem Daniela Křetínského. Skole chce miliardář poskytnout pomoc v řadě oblastí, od přednáškové činnosti, konzultací, oponentury diplomových prací až po stáž a praxe pro studenty. Spolupráce směřuje i k realizaci projektu, jehož cílem je zřízení odborného pracoviště specializovaného na oblast energetického práva, podpora výuky a studentské vědecké práce v tomto oboru. Holding jednoho z nejbohatších Čechů hodlá do podpory vzdělání investovat tři miliony korun.

Investice se Křetínskému může z dlouhodobého hlediska jediné vyplatit. Může si dobře vychovat svůj budoucí právní tým. Na právnických fakultách se totiž už dávno studenti „neperou“ o účast na výběrových seminářích typu církevní právo. Naopak – ty nejvytíženější jsou semináře z nových (a tedy lukrativních) právních oborů. V praxi totiž se znalostí specializovaného odvětví mohou studenti takového semináře udělat velkou „kariéru“. To potvrzuje v rozhovoru na protějším straně této přílohy advokát Martin Maisner, specialista na právo informačních technologií. Kdo se totiž ve správnou chvíli „chopil“ IT práva, je až na výjimky dnes špičkou v oboru.

Bude ale lepší, když se někteří čeští miliardáři budou od sponzorování právnických fakult raději držet dál. Hlavně ti zběhlí v trestním právu.

Zákony šité na míru mužům

Muž je v politice, justici i v top právnických funkcích většina. Řídíme se proto „mužským právem“?

KATEŘINA KOLÁŘOVÁ

Jako by české ženy ve vysokých pozicích provázela „magická“ dvojka. V Poslanecké sněmovně je 22 procent žen, v horní komoře Parlamentu ČR 20 procent senátorek. V akademickém prostoru je 22 procent profesorek. Na Nejvyšším soudě je odhadem 22 procent žen soudkyň, na Ústavním soudě dvě ženy v taláru. Podílu žen ve vysokých právnických pozicích si začala všímat Kateřina Šimáčková, jedna ze dvou soudkyň Ústavního soudu.

Přednášku s názvem „Mužské právo“ aneb jsou právní předpisy neutrální?, kterou Šimáčková vedla, uspořádalo Národní kontaktní centrum gender a věda Sociologického ústavu Akademie věd České republiky.

První říjnový páteční večer bylo v Café Leica v pražské Školné ulici nezvykle rušno. Už půl hodiny před začátkem přednášky byl malý sál, který primárně slouží jako výstavní prostor, naplněn. Na sociální síti Facebook o přednášku projevoval zájem asi 1200 lidí. Prostor mohl nabídnout místo k sezení asi jen šedesátce hostů. Posluchači, kteří nepřišli včas, seděli na zemi, stáli opření o zeď nebo zpoza rohu jen do sálu nakukovali. Přednášku si přišli poslechnout studentky a studenti práv, zástupci akademické obce, ale i praktikující právničky a právníci.

Soudkyně nejdříve vzpomněla situaci na právním trhu v 90. letech, kdy byly ženy ve vysokých právnických pozicích zastoupeny hojně. „Architekti, bankéři, obchodníci i manažeři považovali za normální, že spolupracují se „svou právničkou“. Když jsem na top obchodních jednáních potka-



ILUSTRACE RICHARD CORTÉS

la nějakou ženu, byla to zpravidla právnička protistrany. Teď však jako by se právničky pomalu vtrácely a spíše v kancelářích zpracovávají podklady, než aby se aktivně účastnily litigace či vyjednávání,“ řekla Šimáčková.

Obrot v justici

Stejná situace je podle Šimáčkové i v justici, kam po revoluci přišla řada žen. Talárů se tehdy hojně ujímaly, mimo jiné i z důvodu, že soudcování nebylo tehdy pro muže tolik atraktivní – bylo to hodné práce za málo peněz. Tehdejší plat soudce se pohyboval kolem dvou a půl tisíce korun. Dnes je situace podstatně jiná. Profese soudce je jedno z nejlukrativněj-

ších právnických povolání, a láká tak více mužů. Nepoměr je patrný také z hlediska obsazení funkcionářských postů. Kromě jednoho krajského soudu vedou všechny top justiční instituce muži.

Šimáčková, jež má třicetiletou právní praxi (deset let je soudkyně), přiznala, že žen na důležitých právnických pozicích ubývá. Zamýšlela se však i nad tím, jestli vůbec české prostředí nabízí dostatek žen připravených vrcholové pozice přijmout. „Uvědomila jsem si, že v polemice, proč není více žen na Nejvyšším soudě, Nejvyšším správním soudě nebo Ústavním soudě, mohu ztroskotat na tom, že nemám proti mužským adeptům adekvátně silné návrhy

protikandidátek. Studentky mám srovnatelně dobré či lepší než studenty, ale ty šikovné holky nějak mezi třicítkou a čtyřicítkou zmizí,“ řekla Šimáčková. Podle soudkyně je nejčastějším důvodem odchod na mateřskou, kdy je a priori počítáno s tím, že nevhody spojené s mateřstvím ponесou ženy a muži s nimi budou sdílet jen benefity z rodičovství plynoucí. Někdy kolem padesátky pak ženám přibývá povinnost starat se o stárnoucí rodiče. Je za tím ale i menší schopnost sebeprosazování či stereotypní uvažování dotčených žen i těch, kdo rozhodují.

Pravidla jsou sice stejná pro muže a ženy, problém tkví ale v tom, že jsou nastavena tak, aby

vyhovovala „tradičně uvažujícím“ mužům. „Pokud se ženy tomuto nastavení přizpůsobí, mají téměř stejné možnosti jako muži, jen prostě hrají na jejich hřišti a podle jejich pravidel,“ uvedla.

Žena jako odchylka

Fenomén se podle Šimáčkové promítá i do litery zákona, kdy je ve většině předpisů – muž jako pravidlo, žena jako odchylka. Zmínila zákoník práce, který hovoří o „zaměstnanci“ a v několika odstavcích o kojící ženě. Jde ale i o trestní zákoník. „Koncept nutné obrany, vylučující trestnost bránící se osoby, je vystaven na představě relativně krátké bitky mezi zhruba stejně silnými oponenty, a proto požaduje adekvátní prostředky obrany odvracející aktuální útok,“ uvedla. Podle soudkyně nejsou zohledněny situace, kdy po dlouholetém období týrání oběť (ve většině případů žena) sáhne po zbrani a zabije či těžce zraní agresora (většinou muže). „Obrana je v těchto případech považovaná za nepřiměřenou, a nespĺňuje tudíž podmínky nutné obrany vylučující trestnost, bránící se zoufalá žena je tak odsouzena za vraždu či pokus o ni,“ vysvětlila.

Fenoménu se soudkyně bude věnovat v chystané knize. Na publikaci se budou dále podílet třeba Zuzana Vikarská, Kateřina Uhlířová a Martina Grochová z brněnské právnické fakulty, Veronika Bílková a Kristýna Koldinová z Právnické fakulty UK, Andrea Baršová z odboru lidských práv a ochrany menšin Úřadu vlády, Barbara Havelková z Oxfordské univerzity a mnoho dalších žen. Přispějí i muži, třeba David Kosař z Masarykovy univerzity, dále advokáti Martin Kopa a Maroš Matiaško, který vede Forum For Human Rights.

„Reklamní věda“ pro právníky

Advokátní kanceláře dostaly na unikátní konferenci Outlaw rady, jak pracovat s marketingem firmy a přiblížit se svým klientům.

ŠARLOTA ŠUDRYCHOVÁ

Právní marketing má smysl a dlouhodobě se vyplácí, shodli se řečníci podzimní konference Outlaw na téma marketing a PR advokátních kanceláří, kterou pořádala společnost SingleCase. „Advokátní kanceláře jsou specifické v tom, že zanedbávají jak marketing, tak personální politiku. Je třeba, aby se probudily a začaly o sobě uvažovat jako o obchodní společnosti,“ řekl Jan Šůra z advokátní kanceláře Císař, Češka, Smutný.

Výčetem toho, co v rámci advokátní kanceláře funguje a čeho je naopak dobré se vyvarovat, přispěl advokát Jindřich Král z kanceláře Glatzová & Co. „Fungují nám akce, kde máme možnost se osobně potkávat s klienty, ať už jde o snídane, nebo semináře, kde probíráme aktuální právní otázky,“ řekl Král.

Osobní setkání si pochvaloval také Šůra. „Naším největším bestsellerem je neformální setkání v Rudolfinu před Vánoci. Myslíme, že je to v konečném důsledku mnohem účinnější než přednáška o trestní odpovědnosti právnických osob,“ vysvětlil.

Vedle toho advokáti upozornili i na to, co jako reklama dlouhodobě nefunguje. Jde především o reklamní předměty, menší ratingy

Vánoční party má pro klienty větší efekt než odborné školení. Krokem vedle je psaní fiktivních doporučení, jež kancelář vychvaluje.



a plošná inzercie. Řeč přišla i na sociální síť jako nástroj získání potenciálních klientů. „V sociálních sítích jsme možná trochu pozadu. Máme je jen na kontakt se studenty, víc s nimi neumíme,“ podotkl Král. „Facebook nám slouží primárně k získávání nových zaměstnanců. Pro získání nových klientů jde možná až o nevhodný nástroj,“ připojil se Šůra.

Kancelář nejsou jen partneři

V rámci příspěvků přednášejících přišla řeč i na důležitost doporučení. „Doporučení pomáhají přitáhnout klienta. Ačkoli je rádi dostáváme, jen málo právníků ví, jak je využít. Samotné jejich získání je totiž teprve začátek,“ řekl expert na právní marketing Jacek Stanislavský. Podle něj by se sbírání doporučení mělo stát součástí firemní strategie. „Začněte tím, že si o ně řeknete klientům. Nikdy si je nepišete sami,“ varoval. Klientům je třeba říci, co je cílem doporučení a jak dlouhé by mělo být.

Podle Stanislavského se vyplatí poskytnout klientům instrukce například v podobě videonahrávky. „Doporučení se snažte získat co nejdříve,“ závěrem doporučil. Veronika Ryšávková, marketingová ředitelka Havel & Partners, vysvětlila, proč musí sami advokáti věřit, že marketing má smysl. „Nikdo neudělá lepší PR než člověk, který denně chodí po chodbách advokátní kanceláře,“ uvedla. Ryšávková vysvětlila, že je důležité propagovat co nejvíce členů právního týmu. „Nechceme, aby každý přišel a chtěl Jardu Havla,“ zmínila zakládajícího partnera kanceláře.

O marketingových aktivitách ve vztahu k stavovským předpisům hovořil advokát Lukáš Trojan, člen kontrolní rady České advokátní komory (ČAK). „Řešili jsme případ, kdy si advokát pronajal stánek v obchodním centru. Bránil se, že zasahujeme do jeho práva podnikat. Nakonec jsme rozhodli o jeho pochybení, neboť nebyla zachována podmínka soukromí, která souvisí s povinností mlčenlivosti,“ uvedl jeden z případů Trojan.

Mezi nejčastější delikty dle údajů ČAK patří nabízení služeb osobě, která je sama nepožaduje – typicky u vymáhání pohledávek nebo služeb v rámci činnosti realitních kanceláří. „Počet případů, který se týká propagace advokátní kanceláře, je skutečně minimální, jedná se o pár jednotek. Pokud však nedojde k zásadní změně, bude výrazně růst,“ doplnil Trojan.

Autorka je stálá spolupracovnice LN

ADVOKACIE ŽIJE

Advokátní kancelář PRK Partners rozšířila své vedení o nového partnera. Stal se jím Michal Matějka, jež posledních 17 let působil v advokátní kanceláři Baker & McKenzie. Matějka se specializuje na smluvní obchodní právo, právo mezinárodního obchodu, právo duševního vlastnictví a informačních technologií.

Právnímu zastupování skupiny akcionářů při prodeji majoritního podílu ve společnosti ZEAS Podorlicko, předního českého zemědělského výrobce, se přihlásila advokátní kancelář Dvořák Hager & Partners. Tým vedl partner Jan Krampera ve spolupráci s advokátem Vojtěchem Faltusem.

Mezinárodní advokátní kancelář Wolf Theiss oznámila rozšíření své praxe v oblasti korporátních investigací. Praxi nově v regionu střední, východní a jihovýchodní Evropy povede Jitka Logesová, kterou podpoří Robert Pelikán (na snímku). Z nového centra korporátních investigací budou pro klienty organizovat nadnárodní interní šetření za pomoci stávajícího týmu.



Komplexní právní poradenství První novínové společnosti (PNS) poskytla advokátní kancelář Weinhold Legal. PNS je největší tuzemský distributor tisku. Šlo o akvizici alternativního poštovního operátora Mediaservis, jenž zaměstnává přibližně deset tisíc doručovatelů, kteří doručují zásilky, včetně reklamních letáků a předplatného. Hlavními akcionáři PNS jsou Vltava Labe Media, Czech News Center, MAFRA a Bauer Media. Tým právníků vedl partner Ondřej Havránek ve spolupráci s vedoucím advokátem Daliborem Šimečkem.

Právní poradenství při prodeji svého dlouholetého klienta, společnosti Mediaservis, poskytla advokátní kancelář bpv Braun Partners. Kupující je První novínová společnost. Transakce byla schválena Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Právní tým, jež vedl partner David Vosol, dále sestával z vedoucího advokáta Michala Hrabovského a advokáta Oldřicha Krkošky.

Advokátní kancelář Arrows posílila o advokáta Jakuba Párla. Ten se bude specializovat na fúze a akvizice, korporátní právo, smluvní agendu a start-up projekty. Párl absolvoval Právnickou fakultu Univerzity Karlovy v Praze, působil i na univerzitě v Amsterdamu, kde absolvoval s vyznamenáním obor Law, Markets and Behavior. Do týmu Arrows přichází z advokátní kanceláře Kocián, Šolc, Balaščík.

Pražská kancelář Dentons poskytla pro bono poradenství Veřejně prospěšnému spolku na podporu osob dotčených holocaustem v souvislosti s instalací

24 stolpersteinů a 12 místech v Praze. Stolperstein (příklad z němčiny: „kameny, o které by se mělo zakopnout“) jsou dlažební kostky s mosazným povrchem připomínající oběti holocaustu a nacistického režimu, zapuštěné do chodníku před domy, ve kterých dotyční kdysi žili. Sochař Gunter Demnig, který s myšlenkou přišel, dosud položil zhruba 70 000 kostek na 610 místech v Evropě.



Advokátní kancelář Havel & Partners došlo k významnému personálnímu posunu. Do pozice counsel nově povýšila advokátka Natalija Traurigová (na snímku), která se specializuje na obchodní právo, fúze a akvizice, energetiku a právní právo. Traurigová působí v kanceláři od roku 2007, a má zkušenosti se strategickými investicemi včetně velkých infrastrukturálních projektů v Česku i v mezinárodním prostředí. Vede také expertní skupinu, která se zaměřuje na ruskojazyčné klienty v Česku nebo na klienty s ambicí investovat či podnikat v Rusku a dalších zemích Společenství nezávislých států. Na pozici counsel působí v kanceláři čtyři experti. kk

Novinky z vaší kanceláře zasílejte na katerina.kolarova@lidovky.cz